

Odluka:

Revd 4105/2022-2

Zbirni podatci

Broj odluke: Revd 4105/2022-2
ECLI broj: ECLI:HR:VSRH:2022:2223
Datum odluke: 30.11.2022
Vrsta odluke: Rješenje
Vrsta predmeta: Građanski - revizija
Odjel: GRAĐANSKI ODJEL
[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd 4105/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Renate Šantek predsjednice vijeća, Željka Šarića člana vijeća i suca izvjestitelja, Željka Glušića člana vijeća, dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća i Željka Pajalića člana vijeća, u nastavljenom stečajnom postupku radi naknadne diobe Stečajne Mase iza Caparin d.o.o. u stečaju, Petrinjska 28, Zagreb, OIB 06093110868, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije stečajnog upravitelja i ujedno odvjetnika Ivana Gjurašića iz Zagreba, Petrinjska 28, OIB 66025260916, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3020/2022-2 od 18. srpnja 2022., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-33/2018-120 od 25. svibnja 2022., u sjednici održanoj 30. studenoga 2022.,

r i j e š i o j e:

Odbacuje se prijedlog za dopuštenje revizije kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Pobijanim drugostupanjskim rješenjem odbijena je žalba stečajnog upravitelja Ivana Gjurašića iz Zagreba kao neosnovana i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-33/2018-120 od 25. svibnja 2022. u točki I.a) izreke u dijelu kojim je za više traženi iznos od 66.215,09 kn bruto (u koji iznos je uračunat trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%), zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade, odbijen kao neosnovan. Protiv tog rješenja prijedlog za dopuštenje revizije podnosi stečajni upravitelj.
2. Odgovor na prijedlog nije podnesen.
3. Nižestupanjski sudovi su utemeljili svoja rješenja na pravnom shvaćanju donesenom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 26. listopada 2021. prema kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Istaknuto je i kako bi

obračunavanje nagrade stečajnom upravitelju isključivo na temelju tablice vrijednosti unovčene stečajne mase, u smislu članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15), predstavljalo mehaničku primjenu prava koje bi, ovisno o okolnostima pojedinog slučaja, moglo dovesti do nerazumnih i nepravinih sudskih odluka kojima se odlučuje o nagradama stečajnih upravitelja.

4. Predlagatelj u prijedlogu postavlja sljedeće pitanje:

„Je li dopušteno umanjiti iznos nagrade za rad stečajnog upravitelja propisan člankom 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/2015) koji je u potpunosti izvršen prema Stečajnim zakonom propisanim uvjetima i rokovima?“.

5. Postupajući sukladno odredbama čl. 385.a i čl. 387. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11-proč.tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), revizijski sud je ocijenio da pravno pitanje naznačeno u prijedlogu za dopuštenje revizije nije važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu. To iz razloga jer je pobijano rješenje utemeljeno na ujednačenom pravnom shvaćanju drugostupanjskog suda, a revident u prijedlogu ni ne tvrdi da postoji drukčija praksa ovog, revizijskog suda.

6. Stoga je, na temelju odredbe čl. 392. st. 1. u vezi s čl. 387. st. 5. ZPP, riješeno kao u izreci.

Zagreb, 30. studenoga 2022.

Predsjednica vijeća:

Renata Šantek